

Sygn. akt: I Ns 82/21

POSTANOWIENIE

Dnia 16 czerwca 2021 r.

Sąd Okręgowy w Zamościu I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Dariusz Krzysiak

Protokolant: st. sekr. sąd. Monika Bulińska

po rozpoznaniu w dniu 16 czerwca 2021 r. w Zamościu na rozprawie
sprawy z wniosku Agnieszki Skubis - Rafalskiej
z udziałem Mirosława Andrzeja Szymczuka, Barbary Czarneckiej
– Sobczak i Barbary Hudoby- Szambary
o wydanie orzeczenia na podst. art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 15 września
2000r. o referendum lokalnym (jt.Dz.U.2019.741)

postanawia:

oddalić wniosek



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność świadczy
SEKRETARZ
SEKRETARZ SĄDOWY
Monika Bulińska

We wniosku d 15 czerwca 2021r. Agnieszka Skubis – Rafalska domagała się wydania orzeczenia w trybie art. 35 ust 1 ustawy z dnia 15 września 2000r. o referendum lokalnym (jt.Dz.U.2019.741) – dalej ustawy zakazującego uczestnikom rozpowszechniania informacji o rzekomym popełnieniu przez nią przestępstwa, polegającym na dokonaniu zapłaty za usługę audytu wewnętrznego, która nie została wykonana, nakazującego im usunięcia tytułu i posta o tej treści ze wskazanej strony Internetowej oraz przeproszenia wnioskodawczyni. Żądanie swoje uzasadniła (k. 1-3v).

Uczestnicy wnieśli o oddalenie wniosku. Przyznali, że są autorami zamieszczonego wpisu.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Wnioskodawczyni Agnieszka Skubis – Rafalska pełni funkcję Wójta Gminy Werbkowice (k. 15). Postanowieniem z dnia 23 października 2020r Komisarz Wyborczy w Zamościu I zarządził referendum gminne w sprawie odwołania Wójta Gminy Werbkowice przed upływem kadencji (k. 13 – uzasadnienie obwieszczenia). Ostatecznie termin przeprowadzenia referendum wyznaczony został na 20 czerwca 2021r (k. 12 – postanowienie). Obecnie trwa kampania referendalna. Na portalu Faceebok, na koncie użytkownika Referendum Werbkowice 2021 w dniu 08 czerwca 2021r ukazał się post o tytule „Czy wójt Skubis – Rafalska popełniała przestępstwo” z podtytułem „Prokuratura bada sprawę!” (k. 6). Pełnomocnikiem inicjatora referendum jest uczestnik Mirosław Szymczuk (k. 4). Autorzy posta stawiają pytanie, czy obecna wójt Gminy Werbkowice popełniła przestępstwo. Podają, że sprawę bada Prokuratura. Podają, że zawiadomienie złożyła Komisja Budżetowa Rady Gminy. Opisują, na czym miałyby polegać przestępstwo i podają

źródło, z którego czerpali informacje – protokół z posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Werbkowice opublikowany w dniu 08 czerwca 2021r w BIP Urzędu Gminy Werbkowice. Autorzy wyjaśniają, co to jest audyt wewnętrzny, jakie ustalenia Komisji wynikają z jej protokołu. Kończą wpis stwierdzeniem „z niecierpliwością czekamy na działania Prokuratury, które miejmy nadzieję rozwieją wszelkie wątpliwości” (k. 7 – 8). Pod postem pojawiły się liczne komentarze, niekorzystne dla wnioskodawczynie (k. 9-11).

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy ma on zastosowanie, jeżeli plakaty, hasła, ulotki, wypowiedzi albo inne formy propagandy i agitacji referendalnej zawierają nieprawdziwe dane i informacje.

W sprawie niniejszej nie zostały spełnione przesłanki zastosowania tego przepisu, a żądania wnioskodawczynie są całkowicie nieuzasadnione.

W inkryminowanym poście nie pada stwierdzenie, że wnioskodawczynie popełniła przestępstwo. Pada pytanie, czy je popełniła. Pytanie to jest uzasadnione w świetle przedstawionych okoliczności. Autorzy podają źródło swych informacji, co pozwala czytelnikowi na ich zweryfikowanie. Nie stawiają wnioskodawczynie zarzutu, podają, że sprawę bada Prokuratura. Podają wyłącznie fakty, fakty prawdziwe.

Znamienne jest, że wnioskodawczynie w uzasadnieniu wniosku w ogóle nie odnosi się do rzeczywistej treści posta, a koncentruje się na własnej, zabarwionej emocjonalnie, jego ocenie. Nie zaprzecza, że toczy się postępowanie wyjaśniające w Prokuraturze, nie zaprzecz, że zawiadomienie złożyła Komisja Budżetowa, nie zaprzecza, że zawiadomienie dotyczy problemu opisanego w poście, nie zaprzecza, że informacje takie znajdują się w BIP Urzędu Gminy Werbkowice.

Post ma charakter wyłącznie informacyjny. Nie zawiera żadnych ocen. Przedstawia wyłącznie fakty zaczerpnięte z protokołu BIP Urzędu

Gminy Werbkowice i odnosi je także do działań wnioskodawczynie związanych z audytem w innych jednostkach. Podejmowaniu tych działań wnioskodawczynie nie zaprzecza.

W żadnym fragmencie posta nie pada stwierdzenie, że wnioskodawczynie popełniła przestępstwo. Zadane w jego tytule pytanie też nie ma charakteru twierdzenia, znajduje oparcie w faktach przedstawionych na jego poparcie.

Ponieważ przekazane informacje dotyczą działań wnioskodawczynie jako wójta Gminy Werbkowice nie może dziwić zamieszczenie ich w czasie tej kampanii referendalnej, a skoro nie są nieprawdziwe nie podlegają reżimowi art. 35 ust. 1 ustawy.

Na ocenę zasadności wniosku żadnego wpływu nie mają oceny i interpretacje tych informacji dokonywane przez mieszkańców Gminy Werbkowice.

Z tych względów Sąd orzekł jak w sentencji.



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność świadczy
SEKRETARZ

STARSZY
SEKRETARZ SĄDOWY

Monika Bulińska